

Особенности оценивания обучающихся по учебному предмету «Физическая культура»

Оценивание - процедура определения соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемым результатам. Итогом оценивания является оценка – суждение о ценности, уровне, значении выявленного результата. Свое количественное выражение оценка находит в отметке.

В статье 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ говорится о компетенции образовательной организации в области системы оценивания.

При организации оценивания предметных результатов по учебному предмету «Физическая культура» используются разные виды контроля с учётом этапа освоения и содержательной специфики раздела, темы, проверки уровня восприятия, понимания, воспроизведения учебного материала по мере его прохождения на каждом уроке.

Оценивание составлено в соответствии с методическими рекомендациями ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

Оценка достижений учащихся по предмету «Физическая культура» отражает действительный уровень владения учащимися знаниями, двигательными умениями и навыками в объёме, определённом требованиями ФГОС, содержанием планируемых результатов.

В процессе проведения оценивания выявляются подлинные знания, умения и навыки по изучаемому учебному материалу при одинаковых для всех учащихся условиях, но с учётом их индивидуальных особенностей:

- а) полнота и глубина освоенных учащимися знаний;
- б) качество владения освоенными способами и умениями самостоятельной деятельности;
- в) уровень сформированности двигательных действий и технических приёмов из базовых видов спорта;
- г) годовой прирост показателей основных физических качеств.

1. Оценивание техники владения двигательными действиями (умениями и навыками)

По степени отклонения от правильного выполнения движения условно различают незначительные, значительные и грубые ошибки.

Незначительные ошибки — это небольшие отступления от техники движения, отклонения в отдельных деталях (элементах) движения, которые не нарушают структуру самого движения.

К *значительным ошибкам* относятся отклонения в технике, которые несколько изменяют биомеханическую структуру самого движения.

Грубые ошибки нарушают целостную структуру движения или отдельных его элементов.

Отметка «5» выставляется, если движение выполнено правильно, без ошибок, с сохранением требуемой структуры движения, легко, уверенно, с надлежащим ритмом. При этом ученик понимает сущность движения, его назначение, умеет разобраться в его частях и элементах, объяснить, как оно выполняется, может определить и исправить ошибки, допускаемые другими учениками, в соответствующих движениях уверенно выполнить учебный норматив.

Отметка «4» выставляется, если движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением основных требований, уверенно, легко, слитно, в надлежащем ритме и в то же время допущено не более двух незначительных ошибок. Требования к уровню сформированности знаний в отношении существа выполняемого движения и выполнению учебного норматива соответствуют отметке «5».

Отметка «3» выставляется, если движение или отдельные его элементы выполнены в основном правильно, но с некоторой скованностью движений и неуверенностью, наличием

одной или двух значительных ошибок или до четырёх мелких, незначительных. При этом техника движения при выполнении учебного норматива физической подготовки сохраняется на удовлетворительном уровне и сам норматив успешно выполняется. Раскрытие техники движения осознается фрагментарно и объясняется общими представлениями и примерами.

Отметка «2» выставляется, если движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных ошибок или одна грубая, приводящая к срыву в выполнении самого движения. Раскрытие техники движения на уровне отметки «3».

2. Оценивание по способам (умениям) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Отметка «5»: учащийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики. Может самостоятельно организовать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, проконтролировать ход выполнения заданий и оценить его. Выполняет роль капитана команды, ответственного в группе (при круговой тренировке). При демонстрации и выполнении упражнений владеет терминологией.

Отметка «4»: имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности. Учащийся организует место занятий с незначительной помощью, допускает незначительные ошибки в подборе средств. При демонстрации и выполнении упражнений не использует терминологию.

Отметка «3»: допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий и подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

Отметка «2»: учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности; отказывается от проведения комплекса упражнений.

Во всех случаях отметка снижается на один балл, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

3. Оценивание по уровню физической подготовленности

Отметка «5»: исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности и высокому приросту в показателях физической подготовленности.

Отметка «4»: исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста.

Отметка «3»: исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту.

Отметка «2»: учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

4. Оценивание устного ответа

Отметка «5» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, приводя примеры из практики или своего опыта (знание техники безопасности на уроках физической культуры, правила соревнований базовых видов спорта, которые входят в школьную программу, знания двигательных действий в рамках программного материала).

Отметка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Отметка «3» ставится за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения применять знания в своем опыте.

Отметка «2» выставляется за непонимание и незнание материала программы, незнание правил техники безопасности.

5. Оценивание тестовой работы

Отметка «5» - объём работы выполнен на 90-100%

Отметка «4» - объём работы выполнен на 70-89%

Отметка «3» - объём работы выполнен на 50-69%

Отметка «2» - объём работы выполнен на 0-49%

6. Оценивание проектов

Требования к структуре проектной работы (обязательные компоненты):

1. Введение

- обоснование актуальности,
- определение цели, задачи,
- определение объекта, предмета, гипотезы исследования.

2. Основная часть

- Теоретическая часть - литературный обзор, методика исследования, проектирования.

- Практическая часть - описание проекта или исследования (текста уникальность более 70%)

3. Заключение (выводы и результаты).

Основные критерии оценивания проектной работы

1. Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем
2. Сформированность предметных знаний и способов действий
3. Сформированность регулятивных действий
4. Сформированность коммуникативных действий

Отметка «5»

1. Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/ опровержению гипотезы. Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе. Сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта.

2. Цели проекта достигнуты. Тема проекта раскрыта. Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям). Средства наглядности используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.

3. Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами. Цель сформулирована, четко обоснована, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности. Тема и содержание проекта раскрыты.

Автору во время защиты удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.

4. Содержание всех элементов дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения.

Отметка «4»

1. Работа содержит достаточно полную информацию из однотипных источников. Проблема сформулирована, но допущены неточности в обосновании, выдвинута гипотеза (гипотезы). Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы. Сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта.

2. Цели проекта достигнуты. Тема проекта раскрыта, но допущена фактическая ошибка. Продукт частично соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям). Средства наглядности используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада согласованы, но выявлены неточности.

3. Работа отличается четким и грамотным оформлением в соответствии с установленными правилами. Цель сформулирована, обоснована, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности. Тема и содержание проекта раскрыты не в полном объеме.

Автору во время защиты удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.

4. Содержание всех элементов дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют. Автор проявляет хорошее владение материалом, отвечает не на все поставленные вопросы.

Отметка «3»

1. Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников. Проблема сформулирована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/ опровержению гипотезы не полный. Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания.

Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, применены элементы творчества. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.

2. Используемые способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными. Тема проекта раскрыта, автор показал не полные знания темы в рамках школьной программы. Продукт не полностью соответствует требованиям качества. Средства наглядности используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, может отсутствовать согласованность между презентацией и текстом доклада.

3. Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и структуру, допущены ошибки в оформлении. Цель сформулирована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно. Тема и содержание проекта раскрыты. Автору удалось вызвать интерес аудитории, но не уложился в рамки регламента.

4. Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, присутствуют немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления. Автор отвечает на поставленные вопросы, но не обосновывает свою точку зрения.

Отметка «2»

1. Работа не выполнена или содержит недостаточный объем подходящей информации из однотипных источников. Проблема не сформулирована или не выдвинута гипотеза (гипотезы), отсутствует план действий по доказательству/ опровержению гипотезы не полный. Нет актуальности темы проекта.

2. Тема проекта не раскрыта или частично, автор не продемонстрировал знания темы в рамках школьной программы. Продукт не соответствует требованиям качества. Средства наглядности не используются.

3. Письменная часть работы оформлена без опоры на установленные правилами порядок и структуру, допущены ошибки в оформлении.

4. Автор не отвечает на поставленные вопросы, не умеет обосновывать свою точку зрения.

7. Особенности оценивания обучающихся по медицинским группам

На основании медицинского обследования все учащиеся распределяются на три медицинские группы: основную, подготовительную и специальную.

В *основную медицинскую группу* зачисляются здоровые и физически подготовленные учащиеся, не имеющие отклонений в состоянии здоровья и физическом развитии. В эту же группу могут быть зачислены школьники, имеющие незначительные отклонения, которые допускаются до занятий с разрешения врача, который их наблюдает.

Подготовительная медицинская группа состоит из учащихся с незначительными отклонениями в состоянии здоровья или физическом развитии, без существенных функциональных изменений, не имеющих достаточной физической подготовленности. Учащиеся подготовительной группы занимаются по рабочей программе, но с определёнными ограничениями, в зависимости от характера и степени имеющихся отклонений, определяемых врачом. Для учащихся этой группы необязательна сдача зачетных нормативов на количественные результаты (например, сдача нормативных требований Комплекса ГТО), но они допускаются до выполнения планируемых результатов рабочей программы в части учебного материала разделов «Знания о физической культуре» и «Способы самостоятельной деятельности». Им также рекомендуется выполнение планируемых результатов в упражнениях на технику, в гимнастических и акробатических комбинациях, не требующих больших мышечных напряжений.

Специальная медицинская группа. Учащиеся со значительными отклонениями в состоянии здоровья постоянного или временного характера относятся к специальной медицинской группе. Имеющиеся у них отклонения не мешают их обучению в общеобразовательной школе, но являются противопоказаниями к занятиям по большинству разделов рабочей программы по физической культуре. Также как учащиеся основной и подготовительной медицинской группы на учащихся специальной группы распространяется обязательное выполнение требований рабочей программы. Однако в отличие от учащихся основной медицинской группы, их необходимо проверять с использованием учебных (проверочных) заданий только по учебному материалу, который им преподавали.

Оценивание учащихся как подготовительной, так и основной специальной медицинской группы (подгруппа А) осуществляется на общих основаниях по пятибалльной системе. Оцениванию подлежит качество освоения учебного материала соответствующих учебных программ.